

## PRODUCTO GLOBAL BRUTO

La atención de los medios masivos de comunicación y aún del mundo académico y de investigación económica, usualmente centra su atención en el PIB, Producto Interno Bruto, de cada nación como una variable fundamental en la medición de tamaños de las economías. Y ciertamente lo es. Pero la historia va mucho más allá.

La medición del PIB es fundamental para evaluar el tamaño del mercado interno de una economía y de sus diversos sectores. Desde ese ángulo todo ha funcionado muy bien y, a pesar de las múltiples limitaciones e inexactitudes de dicha medición, en lo esencial cumple con la función para la que fue creado.

Sin embargo, otro tipo de mediciones adicionales son necesarias para otros fines. Por ejemplo, para medir el tamaño y la fuerza económica real de un país, el PIB, si bien indispensable y buen punto de partida, se queda muy corto. En este punto específico hay que tener en mente que la producción que las filiales extranjeras generan son contabilizadas en el país donde ocurren, no en el del origen del capital. Así pues, el PIB excluye toda la producción en el extranjero.

Durante los últimos años el crecimiento de la economía china ha sido muy evidente y su creciente posicionamiento en el entorno mundial conforme pasa el tiempo. De hecho, el PIB chino ya no está tan lejano de alcanzar al de los EE UU. Ahora bien, si lo que se desea saber es el tamaño integral comparativo de la economía de ambas naciones es necesario hacer algunos ajustes:

1. Suprimir la generación de PIB por las empresas extranjeras dentro de su territorio.
2. Añadir la generación de PIB en los países donde existan filiales de sus empresas.

No tenemos conocimiento de que dichos datos estén disponibles. Por lo mismo, por ahora, para medir el tamaño integral de ambas economías y poder así compararlas sería meramente un ejercicio muy conceptual, sin información dura suficiente para construir estadísticas razonablemente confiables.

Aun así, el tamaño de la inversión en el extranjero acumulado a través de muchas décadas (más de un siglo) por los EE UU es muy superior, en mucho tanto, al acumulado por China, que es relativamente nueva en ese proceso. Por lo mismo, el tamaño integral global de ambas economías continúa sumamente dispar, muy a favor de los EE UU. Un caso similar seguramente lo son el Reino Unido, Holanda, y Suiza, entre otros, cuyas economías internas son relativamente pequeñas, pero que han acumulado grandes sumas de capital en sus filiales en el extranjero a través de las décadas, y aún siglos en esos tres casos, adicional al de los EE UU.

Mientras no se contabilice el producto global bruto, las comparaciones entre las economías es muy deficiente e incompleta. Y el término “producto global bruto” es un título tentativo sugerido por MMA, ya que no tenemos conocimiento de la existencia de un término preciso para dicho concepto en el vocabulario económico.

Desde éste ángulo, la hegemonía de la economía estadounidense (el capital) en el mundo continúa con una enorme brecha favorable respecto a la china, mucho más allá de lo que la comparación directa de los PIBs podría sugerir.

Sin duda, un tema muy interesante de reflexión.



Blog: [www.understandglobalization.com](http://www.understandglobalization.com)



Facebook: [www.facebook.com/globalizationthebook](https://www.facebook.com/globalizationthebook)



Twitter: [www.twitter.com/#!/globalmarmolejo](https://www.twitter.com/#!/globalmarmolejo)

**En los tres medios anteriores la firma publica información periódica sobre temas relacionados con la globalización**